



Comisia economică, industriei și servicii

Nr. XX/328/17.09.2024

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/253/17.09.2024

RAPORT COMUN

asupra proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.99/2024 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul concurenței

-L415/2024-

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia economică, industriei și servicii și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr.L415/2024, au fost sesizate de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra *proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.99/2024 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul concurenței*, inițiat de Guvernul României.

Proiectul de lege are ca obiect modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2021 privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2019/1.150 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind promovarea echității și a transparenței pentru întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 170/2020 privind acțiunile în despăgubire în cazurile de încălcare a dispozițiilor legislației în materie de concurență, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996 și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996.

Măsuri propuse prin prezentul proiect de lege:

-în vederea îndeplinirii procedurii de comunicare și în aplicarea dispozițiilor art.20 alin.(1) teza întâi, alin.(2) și (3) din Legea concurenței nr.21/1996, deciziile adoptate de formațiunile deliberative ale Consiliului Concurenței se semnează de președinte, în numele Consiliului Concurenței sau, în cazul în care acesta nu face parte din formațiunea deliberativă, de membrul plenului desemnat să conducă ședința formațiunii deliberative; deciziile vor putea fi atacate în termen de 30 de zile de la comunicare, eliminându-se sintagma “de la publicare” întrucât, potrivit expunerii de motive, în privința terților se producea o confuzie în interpretare;

-pentru a se evita posibilele dificultăți de interpretare cu privire la personalul Consiliului Concurenței care are atribuții de reprezentare juridică a autorității de concurență în instanță în litigiile în care companiile contestă deciziile de sancționare, se propune introducerea unei norme care să clarifice aceste aspecte;

-este necesară, potrivit expunerii de motive, clarificarea normei cuprinse la art.47 alin.(11) din Legea concurenței sub aspectul corelării procedurilor în situația în care o operațiune de concentrare economică reprezintă și o investiție străină directă, susceptibilă să prezinte riscuri pentru siguranța națională, care urmează să fie analizată și de către CEISD (Comisia pentru examinarea investițiilor străine directe). Întrucât textul reglementează momentul de la care operează suspendarea, fără a reglementa momentul la care aceasta încetează și se poate relua curgerea termenelor reglementare la art.47 alin.(1)-(4) în ceea ce privește operațiunea de concentrare economică, se introduce o completare în acest sens;

-în vederea finalizării procesului de transpunere în dreptul intern a Directivei (UE) 2019/1 se impune completarea unor acte normative adoptate anterior Ordonanței de urgență a Guvernului nr.108/2023, care cuprind dispoziții de transpunere parțială a acesteia.

Consiliul Legislativ a avizat **favorabil**, sub nr. 792/25.07.2024.

Comisia pentru afaceri europene a transmis aviz **favorabil**.

În ședințele din 17 septembrie 2024, membrii Comisiei economice, industriei și servicii și ai Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte **raport comun de admitere, cu amendamente admise** cuprinse în **anexa** ce face parte integrantă din prezentul raport.

Comisia economică, industriei și servicii și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supun spre dezbatere și adoptare, Plenului Senatului, **raportul comun de admitere, cu amendamente admise și proiectul de lege**.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor **organice** și urmează a fi adoptat în conformitate cu prevederile art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României și ale art.92, alin.(7), pct.1 din Regulamentul Senatului, republicat, **Senatul este prima Cameră sesizată, cu excepția modificărilor aduse asupra Legii concurenței nr.21/1996** care se circumscriu prevederilor art.117 alin.(3) din Constituția României și **asupra cărora Senatul este Cameră decizională**, potrivit art. 92 alin.(8) pct. 2 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările ulterioare, fiind aplicabile dispozițiile art.75 alin.(4) din Constituția României coroborate cu dispozițiile art. 151 alin.(1) din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *“în cazul în care Senatul, ca primă Cameră sesizată, adoptă o prevedere care, potrivit, dispozițiilor Constituției, intră în competența sa decizională, prevederea este definitiv adoptată dacă și Camera Deputaților este de acord. În caz contrar, numai pentru prevederea respectivă legea se întoarce la Senat, care va decide definitiv, în procedură de urgență.”*

PREȘEDINTE,

Senator Daniei-Çătălin ZAMFIR



PREȘEDINTE,

Senator Cristian-Augustin NICULESCU ȚĂGARLAȘ



SECRETAR,

Senator Dănuț BICA



SECRETAR,

Senator Laura-Mihaela MOAGHER



AMENDAMENTE ADMISE

cu privire la Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2024 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul concurenței (L415/2024)

Nr. crt.	Text Legea concurenței nr.21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare	Text proiect de lege (O.U.G nr.99/2024)	Amendamente admise	Observatii
1.	<p>Art. 38</p> <p>„(3) Inspectorii de concurență cu puteri de inspecție pot face inspecții inopinate și pot solicita orice fel de informații sau justificări legate de îndeplinirea misiunii, atât la fața locului, cât și la convocare la sediul Consiliului Concurenței.”</p> <p>.....</p> <p>(3¹)Activitatea de inspecție nu se limitează la documentele clasice, putând fi verificate și ridicate orice informații stocate sau arhivate în mediul electronic, indiferent de suportul pe care se află, precum telefon mobil, tabletă, Personal Digital Assistant, laptop, inclusiv cele personale utilizate în interes de serviciu sau de locul în care sunt stocate/arhivate,</p>	<p>Art. I. - Legea concurenței nr. 21/1996, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 153 din 29 februarie 2016, cu modificarile și completările ulterioare, se modifica și se completeaza dupa cum urmeaza:</p> <p>.....</p>	<p>La Art.I, după punctul 2 se introduce un punct nou, punctul 2¹ cu următorul cuprins:</p> <p>2¹. La articolul 38, după alineatul (7¹), se introduce un nou alineat, alin. (7²), cu următorul cuprins:</p> <p>„(7²) Prin excepție de la prevederile alin. (3) și (3¹), la copierea, ridicarea și prelevarea informațiilor din mediul electronic, necesare investigației, Consiliul Concurenței poate beneficia de asistența structurilor de specialitate ale Poliției Române,</p>	<p><i>Amendamente formulate la propunerea Consiliului Concurenței, însușite de membrii celor două Comisii raportoare și admise în unanimitate de voturi.</i></p> <p>În scopul eficientizării activității de inspecție derulate în cadrul investigațiilor privind posibila încălcare a normelor de concurență, prin utilizarea adecvată a resurselor limitate umane și tehnice de care</p>

<p>precum server extern, cloud. În cursul inspecției, informațiile stocate sau arhivate în mediul electronic pot fi copiate integral și ridicate pe suport electronic, cu aplicarea de sigilii, urmând ca prelevarea informațiilor necesare investigației să se realizeze în prezența reprezentantului întreprinderii/asocierii de întreprinderi, la sediul Consiliului Concurenței.”</p> <p>.....</p> <p>„(7¹) În scopul pregătirii, respectiv efectuării inspecțiilor inopinate, inspectorii de concurență abilitați cu puteri de inspecție pot beneficia de asistență din partea structurilor de specialitate ale Poliției Române, în condițiile stabilite prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței și ministrului afacerilor interne. Prin ordin se stabilesc și modalitățile de realizare a schimbului de informații și a pregătirii profesionale în comun.”</p>		<p>în măsura disponibilității, în cazurile în care resursele umane și tehnice de analiză și prelucrare a informațiilor digitale ale Consiliului Concurenței sunt insuficiente. Modalitatea prin care se asigură asistența se stabilește prin ordinul prevăzut la alin. (7¹).”</p>	<p>beneficiază autoritatea de concurență și în beneficiul întreprinderilor prin limitarea ingerințelor posibil nejustificate în funcționarea întreprinderii inspectate, se propune posibilitatea ca, la copierea, ridicarea și prelevarea informațiilor necesare investigației, stocate sau arhivate în mediul electronic, Consiliul Concurenței să poată beneficia de asistența structurilor de specialitate ale Poliției Române, în măsura disponibilității, în cazurile în care resursele umane și tehnice de analiză și prelucrare a informațiilor digitale ale autorității de concurență sunt insuficiente. Amendamentul a fost discutat și agreat de către Consiliul Concurenței cu reprezentanții Ministerului Afacerilor Interne,</p>
---	--	---	---

				<p>modalitatea de colaborare urmând a fi detaliată în ordinul comun care urmează a fi încheiat între cele două instituții. Această măsură vine să completeze mecanismul de cooperare dintre Consiliul Concurenței și Ministerul Afacerilor Interne, introdus prin O.U.G. nr.108/2023 (art. 38 alin. (7¹)) în vederea asigurării transpunerii în dreptul intern a prevederilor corespunzătoare din <i>Directiva (UE) 1/2019 (ECN+) a Parlamentului European și a Consiliului din 11 decembrie 2018 privind oferirea de mijloace autorităților de concurență din statele membre astfel încât să fie mai eficace în aplicarea legii și privind garantarea funcționării corespunzătoare a pieței interne.</i></p>
--	--	--	--	--

2.	<p>Art.38 „(9) Întreprinderea care solicită protecția comunicării sale cu avocatul este obligată să prezinte inspectorilor de concurență o justificare adecvată și elementele relevante prin prisma argumentelor invocate în acest scop, fără să fie necesar însă să divulge conținutul acesteia. În cazul în care, în cursul unei inspecții, pe baza elementelor prezentate de întreprindere, inspectorii de concurență care desfășoară inspecția nu pot ajunge la o concluzie definitivă asupra incidenței prevederilor alin. (8) în privința unei comunicări cu avocatul, nefiind exclusă posibilitatea ca aceasta să fie protejată, aceștia sigilează și ridică respectiva comunicare, în dublu exemplar.”</p>	-----	<p>La Art.I, după punctul 2 se introduce un punct nou, punctul 2² cu următorul cuprins:</p> <p>2². La articolul 38, alineatele (9) și (11) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(9) Întreprinderea care solicită protecția comunicării sale cu avocatul este obligată să prezinte inspectorilor de concurență o justificare rezonabilă și elementele relevante prin prisma argumentelor invocate în acest scop, fără să fie necesar însă să divulge conținutul acesteia. În vederea determinării aplicabilității dispozițiilor alin. (10) teza întâi, inspectorii de concurență au dreptul să procedeze la o examinare imediată și sumară a elementelor extrinseci ale documentului, precum aspectul general, titlul, data, autorul, destinatarul sau subiectul comunicării cu avocatul, examinare de natură a le permite inspectorilor să confirme sau nu exactitatea</p>	<p>Având în vedere recente modificări aduse Legii concurenței nr. 21/1996 prin Legea nr. 231/2024 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2023, act normativ ce transpune <i>Directiva ECN+</i>, a fost schimbat semnificativ regimul juridic cuprins la art. 38 alin. (9) privind regimul invocării privilegiului legal dintre client și avocat (<i>legal privilege</i>) în procedura investigativă specifică în cazul ridicării de documente în cadrul inspecțiilor inopinate. În acest sens, apreciem că, prin aceste modificări, se poate ajunge la situații juridice ambigue, fiind necesară modificarea respectivului amendament în scopul evitării situațiilor posibil excesive atât din partea întreprinderilor, cât și din partea celor abilitați</p>
----	---	-------	--	---

			<p>motivelor invocate de întreprindere. În cazul în care, în cursul unei inspecții, pe baza justificării și elementelor prezentate de întreprindere, inspectorii de concurență care desfășoară inspecția ajung la concluzia definitivă a lipsei incidenței prevederilor alin. (8) în privința unei comunicări cu avocatul, existând o probabilitate semnificativă ca aceasta să nu fie protejată, aceștia au dreptul să sigileze și ridice respectiva comunicare, în dublu exemplar, și vor supune analizei și deciziei președintelui Consiliului Concurenței acceptarea sau respingerea caracterului protejat al comunicării.”</p>	<p>să desfășoare inspecția. Posibilitatea inspectorilor de concurență de a vizualiza/examina imediat elementele extrinseci ale documentului este inspirată din procedura CE, fundamentată pe jurisprudența instanțelor UE, textul OUG prezentând o abordare similară cu textul care se regăsește în Comunicarea Comisiei privind cele mai bune practici de desfășurare a procedurilor inițiate în aplicarea articolelor 101 și 102 din TFUE (pct. 54). O abordare diferită este contrară jurisprudenței UE în principal, cauza Akzo, C 550/07 P) și principiilor de drept administrativ, procedura administrativă derulându-se pe bază de documente scrise care să ateste situații de fapt și nu exclusiv în temeiul unor</p>
--	--	--	--	---

				<p>susțineri/expuneri orale.</p> <p>Amendamentul formulat de Consiliul Concurenței nu vizează dobândirea accesului la conținutul, pe fond, al documentului, inspectorii, prin vizualizarea elementelor enumerate, de natură extrinsecă, nu dobândesc acces la conținutul documentului.</p> <p>În cazul în care, în cursul unei inspecții, reprezentanții oficiali ai Comisiei consideră că elementele prezentate de întreprindere nu sunt de natură să demonstreze că documentul în cauză este protejat în temeiul secretului profesional, astfel cum este definit de jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, în special în cazul în care întreprinderea în cauză refuză să permită reprezentanților oficiali ai</p>
--	--	--	--	---

				<p>Comisiei să examineze sumar un document, însă nu se poate exclude posibilitatea ca documentul să fie într-adevăr confidențial, reprezentanții oficiali pot pune o copie a documentului contestat într-un plic sigilat și îl pot duce la sediul Comisiei, în vederea unei rezolvări ulterioare a diferendului.).</p> <p>Textul vizează exclusiv corespondența cu un avocat independent desemnată prin sintagma "comunicare cu avocatul", iar nu și acele situații în care întreprinderea nu probează cel puțin faptul că nu este o comunicare cu avocatul.</p> <p>Protecția confidențialității comunicărilor între avocat și întreprindere constituie o excepție de la competențele de inspecție ale autorității de concurență, care sunt</p>
--	--	--	--	---

<p>(10) Președintele Consiliului Concurenței va decide, de urgență, pe baza probelor și argumentelor prezentate cu privire la acceptarea sau nu a caracterului protejat al comunicării. Decizia președintelui Consiliului Concurenței cu privire la respingerea</p>	<p>-----</p>	<p>(10) nemodificat</p>	<p>esențiale pentru a i se permite să identifice, să pună capăt și să sancționeze încălcările normelor de concurență, încălcări ce sunt în mod frecvent disimulate cu grijă și sunt de regulă foarte periculoase pentru buna funcționare a pieței comune, iar această protecție are o influență directă asupra condițiilor în care acționează autoritatea de concurență într-un domeniu esențial pentru funcționarea pieței comune, precum cel al respectării normelor de concurență (cauzele conexe T 125/03 și T 253/03 AKZO, par. 176)</p> <p>Este necesară menținerea formei în vigoare a alin. (10). Având în vedere natura de act administrativ a deciziei de respingere a caracterului protejat al</p>
---	--------------	--------------------------------	---

<p>caracterului protejat al comunicării poate fi atacată în contencios administrativ la Curtea de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare. Termenul pentru depunerea întâmpinării este de 15 zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată. Hotărârea curții de apel este supusă recursului, care se declară în termen de 5 zile de la comunicare. Instanțele soluționează cauza de urgență și cu precădere, dezbaterile asupra fondului litigiului în fața primei instanțe urmând a avea loc într-un termen de 60 de zile de la primul termen de judecată stabilit prin citație. În condițiile în care președintele Consiliului Concurenței decide să respingă caracterul protejat al comunicării, desigilarea documentului poate avea loc doar după expirarea termenului în care decizia poate fi contestată, potrivit prevederilor prezentului alineat sau în condițiile alin. (11).”</p>			<p>comunicării cu avocatul, aceasta are caracter executoriu în măsura în care fie nu a fost contestată, fie în măsura în care partea, deși a solicitat suspendarea executării, nu a obținut o soluție definitivă favorabilă în acest sens. În consecință, caracterul executoriu al deciziei Consiliului Concurenței nu poate fi raportat la soluția pe fondul cauzei privind respingerea acțiunii în anulare, oricare ar fi momentul raportării (pronunțarea soluției ori comunicarea motivării soluției primei instanțe), întreprinderea interesată având obligația să solicite suspendarea executării deciziei pentru a împiedica desigilarea documentelor în dispută. Suspendarea deciziei președintelui Consiliului Concurenței de respingere a caracterului</p>
--	--	--	--

				privilegiat se poate dispune doar pe cale judecătorească la solicitarea părții interesate, situație care impune aplicarea dispozițiilor art. 14 și 15 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.
3.	Art.38 (11) Odată cu introducerea acțiunii în anulare a deciziei conform prevederilor alin. (10), întreprinderea are posibilitatea de a cere suspendarea executării acesteia în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare. Desigilarea documentului poate avea loc după rămânerea definitivă a hotărârii prin care s-a respins cererea de suspendare sau a hotărârii prin care s-a respins pe fond acțiunea în anulare împotriva deciziei președintelui Consiliului Concurenței, formulată conform dispozițiilor alin. (10).”	----	„(11) Cererea de suspendare a executării deciziei președintelui prin care s-a respins caracterul protejat al comunicării se poate introduce de către întreprinderea în cauză în termen de 15 zile de la comunicare, în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare. Consiliul Concurenței are posibilitatea de a desigila documentul în oricare din următoarele cazuri: a) la expirarea termenului de 15 zile de la comunicarea deciziei președintelui, dacă	Propunerea vizând modificarea alin. (11) al articolului 38 este necesară pentru a se sublinia caracterul executoriu al deciziei președintelui Consiliului Concurenței de respingere a caracterului protejat al comunicării cu avocatul, prevederea termenului în care poate fi solicitată suspendarea executării deciziei președintelui, pentru a se corela această procedură cu procedura urgentă de soluționare a cererii de anulare exercitate în condițiile alin. (10). În

			<p>întreprinderea nu a formulat cererea de suspendare a executării acesteia; b) la data pronunțării hotărârii prin care s-a respins definitiv cererea de suspendare a executării deciziei președintelui formulată de întreprindere.”</p>	<p>consecință, caracterul executoriu al deciziei Consiliului Concurenței nu poate fi raportat la soluția pe fondul cauzei privind respingerea acțiunii în anulare, oricare ar fi momentul raportării (pronunțarea soluției ori comunicarea motivării soluției primei instanțe). Întreprinderea interesată are posibilitatea de a solicita suspendarea executării deciziei pentru a împiedica desigilarea documentelor în dispută, soluția definitivă cu privire la cererea de suspendare reprezentând unicul reper pentru posibilitatea desigilării documentelor. La nivel european, în cazurile în care întreprinderea a cerut protejarea confidențialității în temeiul secretului profesional și a furnizat argumente în sprijinul</p>
--	--	--	---	--

				<p>cererii sale, Comisia nu poate lua cunoștință de conținutul documentului înainte să adopte o decizie prin care respinge cererea respectivă și înainte să permită întreprinderii în cauză să sesizeze Curtea de Justiție a Uniunii Europene. Astfel, în cazul în care societatea introduce o acțiune în anulare și solicită adoptarea unor măsuri provizorii în termenul indicat, Comisia nu deschide plicul sigilat și nu citește documentele până când Curtea de Justiție a Uniunii Europene nu se va fi pronunțat în legătură cu această cerere de măsuri provizorii.</p>
--	--	--	--	--